

**Dansk Ride Forbund
Appeludvalget
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby**

Dato: 07.12.2009

Appel vedr. behandling af sag indsendt til afgørelse af Dansk Rideforbunds Disciplinærudvalg.

Apellant: Anita Dolleris Petersen

Medappellant: Heste-Nettet ApS

Vedrørende sagsforløbet henvises til bilag 1, 2, 3 og 4
(Bilag 2 kan findes på nettet: <http://docs.heste-nettet.dk/AlbertslundRideklub.mht>
- **skal** åbnes i Internet Explorer, eller vises den ikke rigtig.)

Ved behandlingen af appellen bedes appeludvalget være opmærksom på følgende kendsgerninger:

ARK's bestyrelse har **forinden første møde med Anita truffet beslutning om eksklusion** - udelukkende betinget af at en trediepart, Heste-Nettet, skulle fjerne en debattråd fra sin webportal. Dette er klart ubeføjet i henhold til ARK's vedtægter.

Karantænen på 14 dage blev først idømt efter at Heste-Nettet som afværgeforanstaltning havde fjernet debattråden for at undgå at Anita jf. Lasse Krüger med dags varsel ville stå uden opstaldning til sin hest.

ARK's vedtægter foreskriver at "Sager om karantæne kan af såvel medlem og bestyrelse indbringes for Dansk Rideforbund."

Dansk Ride Forbunds vedtægter foreskriver (§15) at "Dansk Ride Forbund har to dømmende udvalg: Appeludvalget og Disciplinærudvalget. Ingen medlemmer eller suppleanter af de to udvalg kan være ansat i Dansk Ride Forbund eller frivillig i andre dele af Dansk Ride Forbunds permanente driftsorganisation. Ingen medlemmer må deltage i behandlingen af sager, hvor deres habilitet kan drages i tvivl."

Sagen er på trods heraf ikke behandlet af selve disciplinærudvalget, men på et møde mellem to frivillige fra DRF's permanente driftsorganisation (Distrikt 1) og repræsentanter for den ene part (ARK), som den anden part (Anita / Heste-Nettet) ikke var indkaldt til - endsige informeret om.

Kendelsen konstaterer udelukkende at idømmelse af 14 dages karantæne (som Anita i 2. omgang blev idømt af klubben) principielt ligger inden for bestyrelsens beføjelser.

Der er således ikke taget stilling til at ARK's bestyrelse i første omgang **havde besluttet at ekskludere Anita fuldstændigt** fra ridecenterets område

Der er angiveligt heller ikke sket en realitetsbehandling af sagen, selvom der netop jf. ARK's vedtægter er belæg for at Dansk Ride Forbund gør dette.

ARK's bestyrelse henholder sig til at karantænen er tildelt fordi Anita med udtalelserne: "Lidt billeder af Michael Søgaard. Der er sikkert delte meninger om hvor vidt det er pæn ridning eller ej" og "Dette var desværre ikke bare et "uheldigt moment" :s" skulle have optrådt til skade for klubben.

Disse udtalelser støtter sig imidlertid direkte på Dansk Ride Forbunds Dressurreglement, hvoraf det bla. fremgår: "Hestens hoved skal altid holdes i en rolig position, og som hovedregel altid foran den vertikale linie, med punktet mellem ørene som det højeste punkt på hesten, og aldrig i modstand mod rytterens hånd." Dette var som billederne dokumenterer klart ikke tilfældet ved den pågældende opvisning.

Det må derfor fra vor side fastholdes at Anitas rolle udelukkende har været loyalt at skildre arrangementets faktiske forløb og lægge op til en sober debat om ridestil på dette grundlag. Dette ligger langt inden for rammerne af den i Danmark grundlovssikrede ytringsfrihed. Vi imødeser derfor en afgørelse, der klart fastslår dette.

Såfremt Appeludvalget ligesom ARK's bestyrelse finder at fremvisning af billeder med reglementstro kommentarer fra en opvisning skulle være til skade for klubben, beder vi derfor samtidigt appeludvalget fastslå at det i så fald i overensstemmelse med almindelige danske retsprincipper må være klubbens bestyrelse, der som ansvarlig for arrangementet som med rette må idømmes karantæne.

Hvis der skulle opstå tvivl om sagsforløbet står vi gerne til disposition med optagelser af diverse samtaler.

Med venlig hilsen

heste-nettet.dk og Anita Dolleris Petersen



Jan Rasmussen



Anita Dolleris Petersen